



**DRUŠTVO ZA RAZVOJ
SLOVENSKEGA PODEŽELJA**

Prešernova ulica 2, 9240 Ljutomer; e-mail: info@društvo-podezelje.si; www.drustvo-podezelje.si

ZAPISNIK SEJE KOMISIJE ZA LEADER

pri Društvu za razvoj slovenskega podeželja
Ljubljana, KIS, sreda, 16.11.2011 s pričetkom ob 9,00 uri

Prisotni: Aleš Zidar (LAS DRPSN), Greta Pavšič (LAS za razvoj), Jožica Povše (LAS DBK), Vesna Maksimovič (LAS DBK), Tatjana Bogataj (LAS loško pogorje), Bojana Žaberl (LAS Obsotelje in Kozjansko), Metka Kovač (LAS Obsotelje in Kozjansko), Helena Cvenkel (LAS Gorenjska košarica), Tomaž Cunder (KIS), Goran Šoster (LAS Prlekije)

Dnevni red:

1. Problematika izvajanja projektov sodelovanja
2. Ostala problematika izvajanja programa Leader

V odsotnosti predsednice komisije Kristine Ogorevc Račič je sestanek uvodoma pričel Aleš Zidar, ki je predstavil problematiko izvajanja projektov sodelovanja. Ker trenutno veljavna Uredba o izvajanju PRP določa, da so partnerji v projektu lahko le LAS, to posledično pomeni, da morajo LASi tudi zagotavljati financiranje teh projektov. To pa je za večino slovenskih LAS zelo težko ali celo nemogoče, saj se ti projekti v veliki večini sofinancirajo iz občinskih sredstev ali pa sredstev drugih partnerjev.

V razpravi so bila izpostavljena naslednja dejstva:

1. Projekti sodelovanja se po trenutno veljavni Uredbi ne morejo izvajati. LAS namreč nimajo lastnih sredstev za sofinanciranje projektov, prav tako ne morejo same izvajati projekte, ker nimajo lastnega osebja ali sredstev za plačilo izvajalcev.
2. Kljub evidentiranim interesom za izvajanje projektov sodelovanja, ki ga izkazujejo določeni lokalni partnerji in njihovi partnerji v tujini, ti ne morejo enakovredno sodelovati v projektu in financirati svoj delež. Če je LAS edini upravičenec za vračilo sredstev Leader, potem je jasno, da zunanji partnerji ne morejo sodelovati v projektih sodelovanja.
3. Občine so ustanoviteljice in članice LAS. Že na osnovi tega bi morala biti njihova sredstva opredeljena kot lastna sredstva, vendar to po tolmačenju Uredbe neposredno ni mogoče. Če so občine članice LAS, so torej istočasno tudi del LAS, zato bi njihov delež moral biti opredeljen kot lastna sredstva LAS.
Vprašanje je torej ali je LAS v primeru navedbe s strani MKGP mišljen kot LAS s članstvom iz ustanovne pogodbe? Če je mišljen kot članstvo, potem kot člani LAS lahko sodeluje več članov, ki so vključeni v projekt LAS s posebno pogodbo o partnerstvu.
4. Mednarodne projekte sodelovanja je zelo težko izvajati, ker v Evropi ne veljajo enotni načini odločanja o potrditvi izvajanja projektov. To posledično povzroča težave pri terminskem usklajevanju aktivnosti, istočasnem izvajanju projekta in težave pri zaključevanju projektov (rezultati).
5. Zaradi poznega sprejema Uredbe so se spremembe pri izvajanju programa Leader pričele kasneje, kot je bilo načrtovano. Iz tega razloga so bili pozno sprejeti NIPi, kar posledično pomeni kasnejše črpanje sredstev za projekte. Ker so porabljena sredstva za projekte pomembna za izračun sredstev za delovanje LAS, ostaja precej LAS brez sredstev za tekoče delovanje. V kolikor se bo preverjanje porabljenih sredstev za projekte dejansko pričelo z 1.1.2012, pa bo postal ta problem še dodatno pereč. Poleg tega bo zaradi računovodskih standardov nastal problem, če se zahtevek za delovanje ustavi, saj bo v bilanci to zavedeno kot minus sredstva, če pa bo zahtevek zadržan, bodo sredstva opredeljena kot terjatev.

Po razpravi so člani komisije sprejeli naslednje predloge, ki jih bodo posredovali MKGP in vsem LAS:

1. Opredelitev lastnih sredstev LAS za izvajanje projektov sodelovanja:

Kot možna rešitev zagotavljanja lastnih sredstev LAS za izvajanje izvedbenih projektov in projektov sodelovanja, se je pokazala možnost, da LASi v svojem ustanovitvenem aktu opredelijo, da so ustanovljeni tudi za izvajanje nalog v javnem interesu oziroma izvernih nalog občin. Na ta način bi vzpostavili pogoje za sklenitev pogodbe z občinami za izvajanje določenih projektov in projektov sodelovanja, ki so v interesu občin, ta sredstva bi se na posebnem kontu skupni projekti vodila kot lastna sredstva LAS. Ta bi o porabi sredstev poročala v skladu s sklenjeno pogodbo. Na ta konto ali drugi konto bi v skladu s pogodbo nakazali sredstva tudi ostali partnerji v projektu.

Pri tem predlogu je potrebno še dodatno preverjanje dveh vprašanj:

- ali je možno vračilo sofinanciranja partnerjem v projektu?
- ali lahko LAS, ki nima javnih pooblastil, opravlja naloge za javni sektor oziroma bolj pomembno ali obstaja pravna podlaga, ki občinam to omogoča?

2. Predlog MKGP za dopolnitev Uredbe:

Predlagamo, da se Uredba o izvajanju ukrepov 1., 3. in 4. osi Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2007–2013 v letih 2011–2013 popravi oziroma dopolni v naslednjih členih:

- Tretja alineja (3) 96. člena se dopolni tako, da glasi: Končni prejemniki sredstev v primeru izvajanja ukrepa Spodbujanje medregijskega in čezmejnega sodelovanja so LAS **in njeni člani**.
- V kolikor ni možna rešitev iz prejšnje alineje, predlagamo še eno možnost in sicer da se v 105. členu doda nov odstavek (3), ki bi glasil: **Ne glede na prvi odstavek se prispevek občin, ki so članice LAS, v primeru projektov sodelovanja LAS v skladu s predpisi Evropske unije ne šteje kot prejeta javna sredstva Republike Slovenije.**
- V tretjem (3) odstavku 97. člena se beseda **ustavi** zamenja z besedo **zadrži**.
- V šestem (6) odstavku 98. člena se za besedno zvezo **tri obrazložene zahtevke** doda beseda na NIP letno, tako da stavek smiselno pomeni tako: **vloži največ tri obrazložene zahtevke na NIP letno za spremembo časovnih, vsebinskih in finančnih obveznosti....**
- Da se v 129. členu popravi tekst tako, da glasi: **Tretji odstavek 97. člena te uredbe se začne uporabljati 5. oktobra 2012.**

Navedene predloge se po dodatni preveritvi pošlje na MKGP Oddelek Leader in vsem LAS v Sloveniji.

Ob zaključku sestanka sta predsednik društva Goran Šoster in član UO Tomaž Cunder člane komisije seznanila z organizacijo Slovenskega podeželskega parlamenta, ki bo v sredo 7.12.2011.

Sestanek je bil zaključen ob 11,30 uri.

Zapisnik komisije pripravil:

Aleš ZIDAR

Il.Bistrica, 19.11.2011