



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 91 17  
F: 01 478 90 35  
E: gp.mkgp@gov.si  
www.mkgp.gov.si



www.program-podezelja.si

Datum: 5. 4. 2016

Številka: 007-50/2016/24

**Zadeva: Odgovor glede predlogov sprememb in dopolnitev Uredbe o izvajanju  
lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v programskem obdobju 2014-2020**

Spoštovani,

Do dne 15. 3. 2016 smo sprejemali vaše predloge oziroma mnenja na predlog Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v programskem obdobju 2014-2020 z dne 9. 3. 2016.

V prilogi vam pošiljamo odgovore na vaše pobude oziroma mnenja.

Lep pozdrav,

Pripravila:  
Marjeta Jerič  
svetovalka



Alina Cunk Perkljč  
Vodja koordinacijskega odbora CLLD

Poslano:

- Društvo za razvoj slovenskega podeželja, Slavina 31, 6258 Prestranek
- Idrijsko-Cerkljanska razvojna agencija d.o.o., LAS s CILjem, Idrija Mestni trg 1, 5280 Idrija,
- RRA SEVERNE PRIMORSKE d.o.o. Nova Gorica, LAS V objemu sonca, Trg Edvarda Kardelja 3, 5000 Nova Gorica,
- Regionalna razvojna agencija Posavje, Lokalna akcijska skupina Posavje, Cesta krških žrtev 2, 8270 Krško

Priloga:

- Preglednica s predlogi in odgovori



**Odgovori na pripombe na predlog Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v programskem obdobju 2014–2020 ( Uredbe CLLD)**

PREDLAGATELJ	TEMA	Člen Predloga Spremembe Uredbe CLLD	Člen Uredbe CLLD	PRIPOMBA	ODGOVOR
DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA POSAVJE	ENOTNO PODJETJE	2. člen	Dodatna 17. točka 2. člena	Zakaj se dodaja definicija enotnega podjetja in kje se naj upošteva z vidika LAS?	Definicija enotnega podjetja se uvaja v povezavi z novim 54. členom, ki ureja državno pomoč po pravilu de minimis v skladu z Uredbo 1407/2013/EU na način, da se bo pomoč <i>de minimis</i> dodeljevala za podukrepa »Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost« in »Priprava in izvajanje dejavnosti sodelovanja lokalne akcijske skupine«. V skladu z uredbo 1407/2013/EU bodo morali upravičenci k vlogi za operacije priložiti pisno izjavo, ali gre za enotno podjetje z navedbo podjetij, ki so z njim povezana, z namenom preveritve skupnega zneska že prejetih <i>de minimis</i> pomoči za vsa, z njim povezana podjetja.
DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA POSAVJE	IZBOR IN POTRDITEV LAS IN SLR	4. člen	16. člen	V kolikor bo glavni sklad EKSRP bomo prejeli dve odločbi o potrditvi LAS in SLR – za vsak sklad posebej? Kaj to pomeni za pričetek izvajanja aktivnosti – izvajanje se lahko prične, ko dobimo obe odločbi? Kaj je mišljeno v zadnjem delu te spremembe, ko je navedeno: <i>...na podlagi mnenja o izboru SLR in LAS in vloge MGRT</i> – kakšne vloge MGRT?	Odločba o potrditvi SLR in LAS bo ena: odločbo bo izdal organ, ki upravlja glavni sklad, torej, če je glavni sklad EKSRP ali ESRR, bo odločbo ob soglasjih organov upravljanja ostalih skladov, izdal MKGP; če je glavni sklad ESRR, bo odločbo ob soglasjih ostalih organov upravljanja izdal MGRT.

DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA POSAVJE	FINANČNE DOLOČBE	5. člen	25. člen	Nakazilo za pripravljajalno podporo, pavšalni znesek v višini 20.000/10.000, bo torej LAS prejel ločeno za vsak sklad v sorazmernem deležu - iz AKTRP za EKSRP in ESPR ter iz MGRT za ESRR?	Člen se spreminja zaradi uskladitve z notranjimi postopki izdaje odločb vseh zadevnih organov.
DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA POSAVJE	OBDOBJE UPRAVIČENOSTI PODPORE ZA TEKOČE STROŠKE IN ANIMACIJO	6. člen	41. člen	Za pokritje nastalih stroškov po oddaji SLR ter pred izdajo odločbe sedaj nimamo ustreznih virov. Ponovno podajamo že večkrat predlagano spremembo obdobja upravičenosti tekočih stroškov in stroškov animacije. Predlagamo, da se 41. člen spremeni, da bi bili upravičeni stroški tisti stroški, ki so nastali po oddaji SLR! Za tretjim odstavkom 41. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi: »(4) Upravičeni so samo stroški nastali po oddaji SLR«.	Se ne upošteva. Gre za uskladitev s Programom razvoja podeželja 2014-2020, zato pripombe ni mogoče upoštevati.
DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA	ZAHTEVEK ZA IZPLAČILO	9. člen	46. člen, 8. odstavek	Predlagamo, da bi bile priloge k zahtevkom za izplačilo enake za vse tri sklade (tudi za ESRR, ki ni naveden v tem odstavku).	Se ne upošteva. Določbe se spreminjajo na podlagi priporočil preteklih revizij za sklada EKSRP in ESRR, zaradi uskladitve določb za EKSRP z ostalimi predpisi v okviru Programa razvoja podeželja 2014-2020, na podlagi postopkov, ki jih izvaja Agencija RS za kmetijske trge (v nadaljevanju ARSKTRP). MGRT vloge obravnava v skladu s svojimi postopki, ki niso enaki kot na ARSKTRP.
DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, REGIONALNA	POROČANJE PO SKLADIH	10. člen	49. člen	Poročanje po vseh treh skladih naj se poenoti na 31.3., saj je vezano na sistem in organizacijo dela na LAS.	Se ne upošteva. Za sklad ESPR se mora na podlagi točke a prvega odstavka 97. člena Uredbe 508/2014/EU že poročati Komisiji, in sicer do 31. marca za preteklo leto.

<p>RAZVOJNA AGENCIJA POSAVJE</p>	<p>DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA POSAVJE</p>	<p>DRŽAVNE POMOČI</p>	<p>11. člen</p>	<p>54. člen</p>	<p>Projekte sodelovanja lahko izvajajo le LAS. Ti niso samostojne pravne osebe. Vse finančne in tehnične naloge zanj opravlja Vodilni partner. LAS v tem primeru uporablja davčno in matično številko vodilnega partnerja. Kdo od obeh vključenih strank (LAS ali vodilni partner) zapade pod državne pomoči?</p> <p>LASI zahtevamo pojasnila glede državnih pomoči na način, da nam bo pojasnjen potek priglasitve, dodelitve in poročanja. Tematika državnih pomoči je bila v procesu priprave Uredbe CLLD zelo nejasna in neustrezno pojasnjena.</p> <p>Vloge (projekte) v potrditev na organe upravljanja vlaga LAS, torej bi moral LAS k vlogi predložiti za vsakega upravičenca, kar je navedeno v 54. členu?</p>	<p>Na sestanku dne 15. 9. 2015, ki je potekal med MKGP in MF glede državnih pomoči, je bil sprejet naslednji sklep: »LAS je partnerstvo, ki deluje v širšem javnem interesu. Taki naj bi bili tudi prijavljeni projekti, katerih nosilec je LAS. V tem primeru ne gre za državno pomoč. Če pa bi na primer LAS odprl trgovino in tako ustvaril na trgu konkurenco, bi se morala državna pomoč pripisati vsem partnerjem LAS, razen občinam in drugim javnim partnerjem.«.</p> <p>Pomoč de minimis se bo preverjala ob vložitvi vloge na ARSKTRP. Vlogi bodo morale biti priložene pisne izjave, ki izhajajo iz novega 54.c člena uredbe CLLD. ARSKTRP bo za vsako vlogo in za vsakega upravičenca na MF pred izplačilom preverila višino že prejetih sredstev. Na podlagi izdane odločbe o odobritvi operacije bo ARSKTRP o dodeljenih sredstvih poročal v sistem MF. Pred zahtevkom za izplačilom bo ARSKTRP še enkrat preveril višino dodeljenih sredstev.</p>
<p>DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA</p>	<p>FINANČNE DOLOČBE</p>	<p>12. člen</p>	<p>56. člen</p>	<p>Sredstva iz naslova sankcij se bodo namenila za izvajanje podukrepa »Priprava in izvajanje dejavnosti sodelovanja lokalne akcijske skupine«.</p> <p>Zakaj ne tudi za podukrep »Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost«?</p>	<p>Se ne upošteva. Določba v uredbi CLLD, da bi se sredstva iz naslova sankcij vsako leto do 31. marca razdelila med 10 najuspešnejših LAS, je težko izvedljiva. Namreč postopek ugotavljanja 10 najuspešnejših LAS in izdaja odločb bi bila dolgotrajna, prav</p>	

POSAVJE				<p><b>Predlagamo, da se sredstva iz naslova sankcij poleg projektov sodelovanja razporedijo še na operacije najuspešnejših LAS.</b></p>	<p>tako se ne predvideva, da bodo sredstva iz naslova sankcij velikega obsega. Sredstva iz naslova sankcij se bo pripisalo sredstvom, ki jih bo MKGP pri vsakem javnem razpisu za podukrep »Priprava in izvajanje dejavnosti sodelovanja lokalne akcijske skupine« razpisalo. Namen je, da sredstva ne ostanejo neizkoriščena.</p>						
DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA	IZRAČUN FINANČNEGA OKVIRJA ZA SKLAD ESRR	16., 17. člen	67. člen, Priloga 4 Uredbe CLLD	<p>Zapis je nerazumljiv. V odstavku ni definirano ali lahko vsak LAS uporabi ta predlog, ali je to rezervirano le za tiste LAS, ki nimajo niti enega naselja v fiksnem delu.</p> <p><b>Predlagamo, da se za drugim odstavkom 67. člena doda nov tretji odstavek, ki se glasi:</b></p> <p>»(3) Ne glede na prejšnji odstavek lahko mestna občina, ki je del območja LAS oz. meji na območje LAS, predstavlja naselje regionalnega pomena iz fiksnega dela iz Priloge 1 te uredbe. Če naselje iz fiksnega dela meji na več območij LAS, se fiksni del izračuna v skladu s točko b) Priloge 4 te uredbe.«.</p> <p>Prav tako ni razumljiv 17. člen Predloga spremembe Uredbe CLLD, kjer je prikazana formula za izračun fiksnega dela v primeru izjeme iz novega tretjega odstavka 67. člena uredbe. V formuli ni jasno izraženo, kateri je LAS A in kateri je LAS B, torej kateri je LAS, ki uveljavlja mestno občino iz drugega LASa.</p> <p>Ali se morajo pri tem upoštevati tudi mestna naselja mestnih občin, ki imajo več kot 10.000 prebivalcev in se morajo pri izračunu izločiti?</p>	<p>Se ne upošteva. Gre za izjemo, v primeru, če LAS ne zajema oziroma ne vključuje naselja iz fiksnega dela in če se takšen LAS dogovori s sosednjim LAS in mestno občino. Možnost izjeme že sedaj določa Priloga 4, 12. alineja Metodologije za izračun prispevka ESRR. S postavljenimi formulo se le konkretizira izračun finančnega okvira.</p> <p>Primer izračuna je naslednji:</p> <p>A - ime LAS</p> <p>B - ime LAS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>LAS</th> <th>Število prebivalcev</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>10.000</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>150.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fiksni del za LAS A: <math>242.000 * 10.000 / 160.000 = 15.125,00 \text{ €}</math></p> <p>Fiksni del za LAS B: <math>242.000 * 150.000 / 160.000 = 226.875,00 \text{ €}</math></p>	LAS	Število prebivalcev	A	10.000	B	150.000
LAS	Število prebivalcev										
A	10.000										
B	150.000										
DRUŠTVO ZA	PROBLEMSKO	18. člen	68. člen	Glede na to, da se je 12. točka 2. člena dopolnila s	Upravičeno območje je določeno v 2.						

<p>RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA POSAVJE</p>	<p>OBMOČJE</p>	<p>Pomurjem, predlagamo, da se navedejo problemska območja, ki so upravičena do dodatnih sredstev. V primeru Pokolpje, še vedno ne vemo ali se območje upošteva kot problemsko.</p> <p>To pomeni, da velja kot Pomurje kot PO samo v primeru ESRR, ne pa tudi EKSRP?</p> <p>Ker se s tem bistveno spreminja/širi problemsko območje, ki je bilo prvotno predvideno v 12. tč. 2. člena, ali ima to za posledico višjo kvoto sredstev, ki je namenjena problemskim območjem?</p> <p>Glede na predlog novega izračuna sredstev za problemska območja znotraj LAS, je očitno, da se obstoječim LAS, ki so nam bila potrjena PO po Uredbi CLLD, zmanjšuje kvota sredstev iz naslova PO.</p> <p>Finančnega okvira na način, kot je predviden izračun, ni mogoče izračunati, saj ni pojasnjeno, kaj je mišljeno z navedbo »v sorazmernem deležu«. Izraz sorazmeren je nedoločen. <b>Predlagamo, da se izdela točna formula za izračun.</b></p> <p>Obstoječi način izračuna kvote je ustrezen in vključen v vse finančne izračune v SLR. V kolikor se ta spremeni, bo od LAS na teh območjih zahtevana sprememba SLR v tem delu, kar pomeni dodatna dela za manj sredstev.</p> <p>Nerazumljivo se nam zdi, da se sedaj, ko smo LAS na tem območjih opravili že animacijo in javnosti predstavili kvoto sredstev iz tega naslova, le-ta brez ustreznega pojasnila in utemeljitve znižuje.</p> <p>Pri EKSRP ostaja nespremenjena, zato nam ni logična in razumljiva poteza MGRT kar se tiče kvote za PO.</p>	<p>členu v Zakonu o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010–2017, zato ponavljajne določb ni potrebno. Upravičene občine so: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Ormož, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogošovci, Središče ob Dravi, Sveti Jurij, Sveti Tomaž, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.</p> <p>Določba zaenkrat za ESKRP ne velja, saj ni pravne podlage za dodelitev sredstev. MKGP proučuje možnost vključitve Pomurja kot problemskega območja tudi za EKSRP, vendar so potrebne spremembe Zakona o skladnem regionalnem razvoju, po potrebi tudi Programa razvoja podeželja ter ponovna sprememba Uredbe CLLD.</p> <p>Višina sredstev se ne povečuje.</p> <p>Odgovor ESRR:</p> <p>Sredstva za to spremembo (vpeljava pomurske regije med problemska območja) bodo s strani ESRR zagotovljena. S to spremembo se obstoječim LAS, katerih SLR so že potrjene, ne zmanjšuje kvota, niti ne pomeni dodatnega dela, saj ima vsak LAS možnost enkrat letno predlagati spremembo SLR. Predlagane spremembe SLR morajo izhajati iz spremenjenih količin na območju</p>
---	----------------	--	--

					LAS. Izrazili ste težave pri razumevanju upoštevanja povečanja finančnega okvira v LAS za 20 %, kjer le del LAS leži v problemskem območju. Če leži le del LAS v problemskem območju, je jasno, da se finančni okvir poveča za tisti del LAS, ki leži v problemskem območju.
--	--	--	--	--	---

Izračun finančnega okvira v LAS, ki leži deloma v problemskem območju

Za lokalna partnerstva, ki se oblikujejo v problemskih območjih se celotni finančni okvir v problemskem območju poveča za 20 %. To se izračuna na naslednji način:

**Finančni okvir LAS = finančni okvir za naselja, ki so vključena v problemsko območje X 1,2 + finančni okvir za naselja, ki niso vključena v problemsko območje**

Primer:

Naziv naselja			Ali leži v problemskem območju?
naselje A	fiksni del	Središče regionalnega pomena (SRP)	DA
naselje B	fiksni del	Medobčinsko središče (MOS)	DA
naselje C	fiksni del	središče v somestju (SVS)	DA
naselje D	variabilni del	funkcionalna urbana območja (FUO)	DA
naselje E	variabilni del	druga urbana območja (DUO)	DA
naselje F	fiksni del	Središče regionalnega pomena (SRP)	NE
naselje G	fiksni del	Medobčinsko središče (MOS)	NE
naselje H	fiksni del	središče v somestju (SVS)	NE
naselje I	variabilni del	funkcionalna urbana območja (FUO)	NE
naselje J	variabilni del	druga urbana območja (DUO)	NE

Izračun finančnega okvira za del, ki leži v problemskem območju:

$$(242.000 + 242.000 \times \text{številno SVS} \times 0,2 + 242.000 \times \text{MOS} \times 0,3 + 242.000 \times \text{številno SRP} \times 0,1) \times 1,2 = 392.040,00 \text{ €}$$

Fiksni del

$$(138.000 + 138.000 \times \text{DUO} \times 0,3 + 138.000 \times \text{številno FUO} \times 0,1) \times 1,2 =$$

$$231.840,00 \text{ €}$$

Variabilni del

Izračun finančnega okvira za del, ki ni v problemskem območju:



<p>(242.000 + 242.000 x število SVS x 0,2 + 242.000 x MOS x 0,3 + 242.000 x število SRP x 0,1) = 387.200,00 € Fiksni del</p> <p>(138.000+ 138.000 x DUO x 0,3 +138.000 x število FUO x 0,1)= 180.780,00 € Variabilni del</p> <p><b>Finančni okvir za LAS: finančni okvir za fiksni + finančni okvir za variabilni del = 1.191.860,00 €</b></p>					
<p>DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA POSAVJE, Idrijsko-Cerkijanska razvojna agencija d.o.o.</p>	<p>PREHODNE DOLOČBE</p>	<p>22. člen (v predlogu narobe navedeno, da gre za 20. Člen, prav tako je naslednji 23. Člen, in ne 21.)</p>	<p>Upamo, da gre samo za nerazumljiv zapis. Iz zapisanega je razumeti, da bodo iz programa CLLD poplačane vse pritožbe, ki se nanašajo tudi na ostali osi (1. in 2.) iz programa PRP 2007 – 2013 (tudi iz osi 1. in 3.).</p> <p>Menimo tudi, da izplačila za ugodno rešene pritožbe (program Leader 2007 – 2013) iz prejšnjega programskega obdobja, ne smejo bremeniti novo programsko obdobje. Projekti so bili odobreni in že izvedeni pred obdobjem 2014. ARSKTRP bo morala poiskati drug (nacionalni) vir.</p>	<p>Gre za poplačilo obveznosti iz pritožb ukrepov 4. osi Programa razvoja podeželja RS 2007-2013 (ukrepi LEADER). Zaradi teh poplačil se ne bo zmanjšala višina sredstev, namenjenih izvajanju podukrepov iz Uredbe CLLD, saj bo iz Programa razvoja podeželja 2014-2020 dodeljenih 1 milion dodatnih sredstev za obveznosti iz prejšnjega programskega obdobja.</p>	
<p>DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA</p>	<p>FINANCIRANJE OPERACIJ IZ SKLADA ESRR</p>	<p>29. člen (6 odstavek), 67. Člen (1 odstavek)</p>	<p>Na podlagi 29. in 67. člena je razumljivo, da se operacije, financirane iz sredstev sklada ESRR, lahko izvajajo na celotnem območju LAS, razen v naseljih določenih v prilogi 1. V vseh ostalih naseljih, tudi tistih, ki niso bili upoštevani pri izračunu sklada ESRR pa se operacije lahko izvajajo in financirajo iz sklada ESRR.</p> <p>Glede na to, da smo dobili informacije, da se lahko iz sklada ESRR financirajo le operacije, ki se izvajajo v naseljih, upoštevanih pri izračunu finančnega okvirja za sklad ESRR, nas zanima, katera interpretacija je prava?</p>	<p>Pravilna je interpretacija, da so do sofinanciranja upravičene operacije, ki se izvajajo na urbanih območjih, ki so opredeljena v dokumentih navedenih v 68. členu Uredbe CLLD in so podlaga za izračun finančnega okvirja.</p>	
<p>DRUŠTVO ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA PODEŽELJA, RRA severne Primorske Regijska razvojna</p>	<p>PRIPRAVLJALNA PODPORA</p>	<p>23. člen 2. odstavek</p>	<p>Spremeni se naj obdobje upravičenosti za pripravljajno podporo, in sicer:</p> <p><u>Prvi predlog:</u> Obdobje upravičenosti je od 1. Januarja 2014 do pridobitve odločbe o potrditvi oziroma zavrnitvi SLR in LAS.</p> <p><u>Drugi predlog:</u></p>	<p>Pripravljajna podpora se izplača v obliki pavšalnega zneska podpore, v višini 20.000 EUR, saj je bila določena na podlagi podatkov iz programskega obdobja za 2007-13. Pripravljajna podpora se izplača v primeru vsake potrjene SLR in LAS na osnovi pravnomočne odločbe Na naslovu</p>	

<p>agencija d.o.o. Nova Gorica, REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA POSAVJE</p>				<p>Spremeni naj se obdobje upravičenosti za tekoče stroške in animacijo, ki je določen v 41. členu, in sicer naj bodo upravičeni stroški od predložitve SLR v pregled Koordinacijskemu odboru CLLD.</p> <p>Vmesno obdobje od predložitve SLR v pregled do odločbe je namreč neupravičeno, nastajajo pa stroški, povezani z dopolnitvijo SLR.</p>	<p>lokalnega partnerstva pa se mora hraniti vsa dokazila (liste prisotnosti, potne naloge, časovnice, vabila in druga dokazila) o nastalih stroških pripravljalne podpore. Obdobja upravičenosti ni mogoče spreminjati, saj je določen v Programu razvoja podeželja 2014-2020.</p>
<p>LAS GORIČKO</p>	<p>PROBLEMSKO OBMOČJE</p>			<p>...iz predloga sprememb uredbe pa nikjer ni razvidna rešitev oz. podlaga za črpanje sredstev za problemska območja iz EKSRP sklada. Smo mnenja, da je sedanjí predlog spremembe Uredbe CLLD odlična oz. edina možnost za rešitev tudi tega problema. Kot smo seznanjeni je v okviru PRP 2014-2020 rezerviranih dovolj sredstev iz tega naslova in da ni potrebna sprememba le tega. Smo mnenja, da če si problemsko območje za en sklad (v sedanjem primeru za ESRR) potem si problemsko območje tudi za ostale sklade, v našem primeru EKSRP. Prav tako je pri pripravi strategije potrebno upoštevati oz. označiti če je območje LAS del problemskega območja. Po predlaganih sprememba Uredbe CLLD bodo sedaj vsi pomurski LAS v svojih SLR označil DA! Pri izračunih pa bodo upoštevali zgolj dodatna sredstva iz ESRR. To se nam zdi nesprejemljivo. Sicer smo s strani predstavnikov MKGP dobili obljube, da sredstva za problemska območja za Pomurje bodo, vendar v letu 2017! Pri tem pa se pozablja, da je zakon o Pomurju bil podajšan samo do leta 2017! Kako bomo uspeli ta dodatna sredstva počrpati pa je še neznananka.</p> <p>Tako predlagamo, da se trenutnemu predlogu sprememb Uredbe CLLD doda še sprememba, ki bo omogočila koriščenje sredstev Pomurja kot problemskega območja tudi iz sklada EKSRP. Rešitev je lahko enaka kot pri skladu ESRR. Tako bi lahko v 56. člen uredbe CLLD pod drugi in tretji odstavek dodali enako besedilo kot se je dodalo v 68. člen in sicer: »Ne glede na 12. točko 2. člena te uredbe je problemsko območje tudi</p>	<p>MKGP proučuje možnost vključitve Pomurja kot problemskega območja tudi za EKSRP, vendar so potrebne spremembe Zakona o skladnem regionalnem razvoju, po potrebi tudi Programa razvoja podeželja ter ponovna sprememba Uredbe CLLD.</p>

<p>RRA severne Primorske Regijske razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica</p>		<p>17. člen</p>	<p>67. člen, Priloga 4</p>	<p>območje občin iz 2. člena Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010–2017 (Uradni list RS, št. 87/09 in 82/15).« Z predlagano spremembo situacija za Pomurje in njegove LAS reši v celoti.</p>													
<p>RRA severne Primorske Regijske razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica</p>		<p>17. člen</p>	<p>67. člen, Priloga 4</p>	<p>Predlog za dopolnitev 17. člena</p> <p>Predlog formule za izračun fiksnega dela: <b>242.000 + (242.000 * 1 regionalno središče * 0,1)</b></p> <table border="1"> <tr> <td>LAS</td> <td>Število prebivalcev</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>A<sup>1</sup></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>B<sup>1</sup></td> </tr> </table> <p>Fiksni del za LAS A: <math>242.000 * A1 / (A1+B1) + (242.000 * A1 / (A1+B1)) * 1 \text{ regionalno središče} * 0,10</math></p> <p>Fiksni del za LAS B: <math>242.000 * B1 / (A1+B1) + (242.000 * B1 / (A1+B1)) * 1 \text{ regionalno središče} * 0,10</math></p>	LAS	Število prebivalcev	A	A <sup>1</sup>	B	B <sup>1</sup>	<p>Obrazložitev MGRT</p> <p>Se ne upošteva. Gre za izjemo, v primeru, če LAS ne zajema ne vključuje naselja iz fiksnega dela in če se takšen LAS dogovori s sosednjim LAS in mestno občino. <b>Mestna občina v tem primeru ne predstavlja upravičenega območja in se iz izračuna izloči, enako kot naselja večja od 10.000 prebivalcev (prvi odstavek 67. Člena Uredbe CLLD).</b> Možnost izjeme že sedaj določa Priloga 4, 12. alineja Metodologije za izračun prispevka ESRR. S postavljeno formulo se le konkretizira izračun finančnega okvira.</p> <p>Primer izračuna je naslednji:</p> <p>A - ime LAS</p> <p>B - ime LAS</p> <table border="1"> <tr> <td>LAS</td> <td>Število prebivalcev</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>10.000</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>150.000</td> </tr> </table> <p>Fiksni del za LAS A: <math>242.000 * 10.000 / 160.000 = 15.125,00 \text{ €}</math></p> <p>Fiksni del za LAS B: <math>242.000 * 150.000 / 160.000 = 226.875,00 \text{ €}</math></p>	LAS	Število prebivalcev	A	10.000	B	150.000
LAS	Število prebivalcev																
A	A <sup>1</sup>																
B	B <sup>1</sup>																
LAS	Število prebivalcev																
A	10.000																
B	150.000																
<p>RRA severne Primorske</p>	<p>20. člen</p>			<p>Postopki obravnave SLR, predloženih v skladu z Uredbo o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v</p>	<p>Predlog ni razumljiv.</p>												

Regijska razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica				programskem obdobju 2014-2020 (Uradni list RS, št. 42/15), se po sprejetju Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v programskem obdobju 2014-2020 dokončajo v skladu s to Urebo o spremembah...	
RRA severne Primorske Regijska razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica			Šesti odstavek 29. člena	Predlagamo, da se še isti odstavek 29. člena iz obstoječe uredbe (6) Operacija se izvede le na območju LAS v Uredbi o spremembah glasi:  (6) Operacija se izvede le na območju LAS, raven aktivnosti informiranja in obveščanja javnosti, promocije, ogledov primerov dobrih praks, ki so del operacije in se lahko izvedejo izven območja LAS oz. v naseljih iz Priloge 2, to je v naseljih z več kot 10.000 prebivalcev.	Se ne upošteva.  Upravičena območja za EKSRP so določena v Programu razvoja podeželja 2014-2020. V primeru ukrepa LEADER se kot podeželsko območje štejejo vsa naselja z manj kot 10.000 prebivalci, zato se operacije v naseljih z več kot 10.000 prebivalci ne smejo izvajati.  Smisel animacije so dejavnosti na terenu, da lokalno partnerstvo vzpostavi vez s skupnostjo ter spodbuja in podpira posameznike in skupine pri predložitvi projektov, ki prispevajo k SLR. Ker se SLR izvaja na območju LAS, so upravičene operacije le na območju LAS, se mora tudi animacija izvajati na tem območju.
IDRIJSKO-CERKLJANSKA RAZVOJNA AGENCIJA d.o.o.		12. člen	peti odstavek 56. člena	40.000.000 EUR	Zapis višine sredstev je pravilen, saj je v petem odstavku 56. člena trenutno veljavne Uredbe CLLD določeno, da je za izvajanje podukrepa »Priprava in izvajanje dejavnosti sodelovanja lokalne akcijske skupine« iz naslova PRP 2014-2020 namenjenih 4.000.000 evrov.
		20. člen (prehodni določbi)		V drugem 20. členu nove uredbe ni jasno zapisano v skladu s katero uredbo se dokončajo postopki, je potrebno to natančno zabeležiti. Če se bo strategije potrjevalo v skladu s staro uredbo, kaj se bo potem	Prehodna določba določa, da se bodo vse SLR, ki so prispele v prvem in drugem obdobju za izbor obravnavale v skladu z določbami Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o

				<p>zgodilo z neusklajenimi strategijami po objavi spremenjene uredbe? Zapisati jasno katera je »ta« uredba.</p> <p>Naj se uskladi skladno z odgovorom na forumu. Naj se jasno zabeleži, da LAS opredeli izbirni postopek za operacije v svoji strategiji, pri čemer mora po ZUPu upoštevati zgolj roke za dopolnitve vloge in izvedbo postopkov. Prosimo, da tudi preverite roke za dopolnitve vlog in vsebinsko izjasnitev in sicer 8, 15 in 30 dni, ki jih sicer ZUP za to področje (dopolnitve vlog) ne določa. V kolikor gre zgolj za upoštevane teh rokov je smiselno, da se 5. točka 32. člena spremeni tako, da se glasi: Pri določanju rokov za dopolnitev vloge in vsebinsko izjasnitev mora LAS upoštevati roke 8 oziroma 15 oziroma 30 dni.</p> <p><b>Prav tako bi bilo nujno potrebno spremeniti celotno uredbo v delih, ki določajo postopek izbora operacij, in sicer tako, da organi, ki so vključeni v izvajanje CLLD, s podzakonskim aktom (pravilnik) določijo postopek izbora operacij.</b></p>	<p>izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v programskem obdobju 2014–2020.</p> <p>Se ne upošteva. Določba peteka odstavka 32. člena je dovolj jasna.</p> <p>Uredba ne more biti pravna podlaga za pravilnik. Postopek izbora opracij določi vsak LAS sam, ob upoštevanju določb Uredbe CLLD in evropskih predpisov.</p>
DODATNE SPREMEMBE	<p>Obstoječa uredba: peti odstavek 32. člena : Pri določanju rokov za dopolnitev vloge in odločitev o vlogi mora LAS smiselno upoštevati določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek</p>			<p>Potrebno opredeliti ali se upošteva javni ali javno – zasebni značaj LAS – katera zakonodaja torej velja - za javni ali za zasebni sektor (primer tudi zakonodaje</p> <p><a href="https://forum2.arsktra.gov.si/viewtopic.php?f=272">https://forum2.arsktra.gov.si/viewtopic.php?f=272</a></p>	Pripomba ni razumljiva.
DODATNE SPREMEMBE					

&t=3448