



**DRUŠTVO ZA RAZVOJ
SLOVENSKEGA PODEŽELJA**

Slavina 31, 6258 Prestranek

Tel.: 05 7112 335, GSM: 031 339 789; www.drustvo-podezelje.si; info@drustvo-podezelje.si

Datum: 14.3.2016

**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO RS
DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO**

Dunajska 22

1000 LJUBLJANA

PRIPOMBE na »Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v programskem obdobju 2014–2020« z dne 9. 3. 2016

Na osnovi vašega dopisa št. 007-50/2016/10 z dne 9.3.2016 vam v imenu slovenskih LAS pošiljamo pripombe na predlog spremembe Uredbe kot sledi:

TEMA	Člen Predloga Spremembe Uredbe CLLD	Člen Uredbe CLLD	PRIPOMBA
ENOTNO PODJETJE	2. člen	Dodatna 17. točka 2. člena	Zakaj se dodaja definicija enotnega podjetja in kje se naj upošteva z vidika LAS?
IZBOR IN POTRDI TEV LAS IN SLR	4. člen	16. člen	V kolikor bo glavni sklad EKSRP bomo prejeli dve odločbi o potrditvi LAS in SLR – za vsak sklad posebej? Kaj to pomeni za pričetek izvajanja aktivnosti – izvajanje se lahko prične, ko dobimo obe odločbi? Kaj je mišljeno v zadnjem delu te spremembe, ko je navedeno: <i>...na podlagi mnenja o izboru SLR in LAS in vloge MGRT</i> – kakšne vloge MGRT?
FINANČNE DOLOČBE	5. člen	25. člen	Nakazilo za pripravljajalno podporo, pavšalni znesek v višini 20.000/10.000, bo torej LAS prejel ločeno za vsak sklad v sorazmernem deležu - iz AKTRP za EKSRP in ESPR ter iz MGRT za ESRR?
OBDOBJE UPRAVIČENOSTI PODPORE ZA TEKOČE STROŠKE IN ANIMACIJO	6. člen	41. člen	Za pokritje nastalih stroškov po oddaji SLR ter pred izdajo odločbe sedaj nimamo ustreznih virov. Ponovno podajamo že večkrat predlagano spremembo obdobja upravičenosti tekočih stroškov in stroškov animacije. Predlagamo, da se 41. člen spremeni, da bi bili upravičeni stroški tisti stroški, ki so nastali po oddaji SLR! Za tretjim odstavkom 41. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi: »(4) Upravičeni so samo stroški nastali po oddaji SLR«.
ZAHTEVEK ZA IZPLAČILO	9. člen	46. člen, 8. odstavek	Predlagamo, da bi bile priloge k zahtevkom za izplačilo enake za vse tri sklade (tudi za ESRR, ki ni naveden v tem odstavku).
POROČANJE PO SKLADIH	10. člen	49. člen	Poročanje po vseh treh skladih naj se poenoti na 31.3., saj je vezano na sistem in organizacijo dela na LAS.



**DRUŠTVO ZA RAZVOJ
SLOVENSKEGA PODEŽELJA**

Slavina 31, 6258 Prestranek

Tel.: 05 7112 335, GSM: 031 339 789; www.drustvo-podezelje.si; info@drustvo-podezelje.si

DRŽAVNE POMOČI	11. člen	54. člen	<p>Projekte sodelovanja lahko izvajajo le LAS. Ti niso samostojne pravne osebe. Vse finančne in tehnične naloge zanj opravlja Vodilni partner. LAS v tem primeru uporablja davčno in matično številko vodilnega partnerja. Kdo od obeh vključenih strank (LAS ali vodilni partner) zapade pod državne pomoči?</p> <p>LASI zahtevamo pojasnila glede državnih pomoči na način, da nam bo pojasnjen potek priglasitve, dodelitve in poročanja. Tematika državnih pomoči je bila v procesu priprave Uredbe CLLD zelo nejasna in neustrezno pojasnjena.</p> <p>Vloge (projekte) v potrditev na organe upravljanja vlaga LAS, torej bi moral LAS k vlogi predložiti za vsakega upravičenca, kar je navedeno v 54. členu?</p>
FINANČNE DOLOČBE	12. člen	56. člen	<p>Sredstva iz naslova sankcij se bodo namenila za izvajanje podukrepa »Priprava in izvajanje dejavnosti sodelovanja lokalne akcijske skupine«. Zakaj ne tudi za podukrep »Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost«?</p> <p>Predlagamo, da se sredstva iz naslova sankcij poleg projektov sodelovanja razporedijo še na operacije najuspešnejših LAS.</p>
IZRAČUN FINANČNEGA OKVIRJA ZA SKLAD ESRR	16., 17. člen	67. člen, Priloga 4 Uredbe CLLD	<p>Zapis je nerazumljiv. V odstavku ni definirano ali lahko vsak LAS uporabi ta predlog, ali je to rezervirano le za tiste LAS, ki nimajo niti enega naselja v fiksnem delu.</p> <p>Predlagamo, da se za drugim odstavkom 67. člena doda nov tretji odstavek, ki se glasi:</p> <p>»(3) Ne glede na prejšnji odstavek lahko mestna občina, ki je del območja LAS oz. meji na območje LAS, predstavlja naselje regionalnega pomena iz fiksnega dela iz Priloge 1 te uredbe. Če naselje iz fiksnega dela meji na več območij LAS, se fiksni del izračuna v skladu s točko b) Priloge 4 te uredbe.«.</p> <p>Prav tako ni razumljiv 17. člen Predloga spremembe Uredbe CLLD, kjer je prikazana formula za izračun fiksnega dela v primeru izjeme iz novega tretjega odstavka 67. člena uredbe. V formuli ni jasno izraženo, kateri je LAS A in kateri je LAS B, torej kateri je LAS, ki uveljavlja mestno občino iz drugega LASa.</p> <p>Ali se morajo pri tem upoštevati tudi mestna naselja mestnih občin, ki imajo več kot 10.000 prebivalcev in se morajo pri izračunu izločiti?</p>



**DRUŠTVO ZA RAZVOJ
SLOVENSKEGA PODEŽELJA**

Slavina 31, 6258 Prestranek

Tel.: 05 7112 335, GSM: 031 339 789; www.drustvo-podezelje.si; info@drustvo-podezelje.si

PROBLEMSKO OBMOČJE	18. člen	68. člen	<p>Glede na to, da se je 12. točka 2. člena dopolnila s Pomurjem, predlagamo, da se navedejo problemska območja, ki so upravičena do dodatnih sredstev. V primeru Pokolpje, še vedno ne vemo ali se območje upošteva kot problemsko.</p> <p>To pomeni, da velja kot Pomurje kot PO samo v primeru ESRR, ne pa tudi EKSRP?</p> <p>Ker se s tem bistveno spreminja/širi problemsko območje, ki je bilo prvotno predvideno v 12. tč. 2. člena, ali ima to za posledico višjo kvoto sredstev, ki je namenjena problemskim območjem?</p> <p>Glede na predlog novega izračuna sredstev za problemska območja znotraj LAS, je očitno, da se obstoječim LAS, ki so nam bila potrjena PO po Uredbi CLLD, zmanjšuje kvota sredstev iz naslova PO.</p> <p>Finančnega okvira na način, kot je predviden izračun, ni mogoče izračunati, saj ni pojasnjeno, kaj je mišljeno z navedbo »v sorazmernem deležu«. Izraz sorazmeren je nedoločen. Predlagamo, da se izdelata točna formula za izračun.</p> <p>Obstoječi način izračuna kvote je ustrezen in vključen v vse finančne izračune v SLR. V kolikor se ta spremeni, bo od LAS na teh območjih zahtevana sprememba SLR v tem delu, kar pomeni dodatna dela za manj sredstev.</p> <p>Nerazumljivo se nam zdi, da se sedaj, ko smo LAS na tem območjih opravili že animacijo in javnosti predstavili kvoto sredstev iz tega naslova, le-ta brez ustreznega pojasnila in utemeljitve znižuje.</p> <p>Pri EKSRP ostaja nespremenjena, zato nam ni logična in razumljiva poteza MGRT kar se tiče kvote za PO.</p>
PREHODNE DOLOČBE	22. člen (v predlogu narobe navedeno, da gre za 20. člen, prav tako je naslednji 23. člen, in ne 21.)		<p>Upamo, da gre samo za nerazumljiv zapis. Iz zapisanega je razumeti, da bodo iz programa CLLD poplačane vse pritožbe, ki se nanašajo tudi na ostali osi (1. in 2.) iz programa PRP 2007 – 2013 (tudi iz osi 1. in 3.).</p> <p>Menimo tudi, da izplačila za ugodno rešene pritožbe (program Leader 2007 – 2013) iz prejšnjega programskega obdobja, ne smejo bremeniti novo programskega obdobja. Projekti so bili odobreni in že izvedeni pred obdobjem 2014. ARSKTRP bo morala poiskati drug (nacionalni) vir.</p>



**DRUŠTVO ZA RAZVOJ
SLOVENSKEGA PODEŽELJA**

Slavina 31, 6258 Prestranek

Tel.: 05 7112 335, GSM: 031 339 789; www.drustvo-podezelje.si; info@drustvo-podezelje.si

FINANCIRANJE OPERACIJ IZ SKLADA ESRR		29. člen (6 odstavek), 67. Člen (1 odstavek)	Na podlagi 29. in 67. člena je razumljivo, da se operacije, financirane iz sredstev sklada ESRR, lahko izvajajo na celotnem območju LAS, razen v naseljih določenih v prilogi 1. V vseh ostalih naseljih, tudi tistih, ki niso bili upoštevani pri izračunu sklada ESRR pa se operacije lahko izvajajo in financirajo iz sklada ESRR. Glede na to, da smo dobili informacije, da se lahko iz sklada ESRR financirajo le operacije, ki se izvajajo v naseljih, upoštevanih pri izračunu finančnega okvirja za sklad ESRR, nas zanima, katera interpretacija je prava?
PRIPRAVLJALNA PODPORA		23. člen 2. odstavek	Spremeni se naj obdobje upravičenosti za pripravljalo podpora, in sicer: <u>Prvi predlog:</u> Obdobje upravičenosti je od 1. Januarja 2014 do pridobitve odločbe o potrditvi oziroma zavrnitvi SLR in LAS. <u>Drugi predlog:</u> Spremeni naj se obdobje upravičenosti za tekoče stroške in animacijo, ki je določen v 41. členu, in sicer naj bodo upravičeni stroški od predložitve SLR v pregled Koordinacijskemu odboru CLLD. Vmesno obdobje od predložitve SLR v pregled do odločbe je namreč neupravičeno, nastajajo pa stroški, povezani z dopolnitvijo SLR.

OSTALE PRIPOMBE in PREDLOGI

V dopolnitvah Strategije je zahtevano, da se pojasni kako bomo LASi zagotavljali, da na ravni odločanja nobena posamezna interesna skupina ne bo imela več kot 49 % glasovalnih pravic. Smiselno bi bilo, da so v Uredbi navedeni t.i. ponderji in da obstaja možnost, da bo posamezni interesni skupini odvzet del glasov. Glede na to, da je članstvo odprto in vsi člani enakopravni, si ne predstavljamo, da bomo morali na skupščini eni izmed skupin razložiti, da zaradi zagotavljanja odstotkov glasovalnih pravic, njihov glas ne bo enakovreden.



Predsednik DRSP:

Aleš ZIDAR